

ЗАСТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И ДИРЕКЦИИ
МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА им. В. В. КУЙБИШЕВА

№ 16 (77) Понедельник, 6 мая 1957 года Цена 20 копеек
Год издания 3-й

КО ДНЮ ПЕЧАТИ

Обратить внимание на недостатки

Стенная печать нашего института существует не первый день. Она всегда была в центре институтской жизни.

Основное, что отличает факультетские стенные газеты, вышедшие в этом году, — это появление новых тем. Одной из них является фестиваль. Из номера в номер «Строитель», «Гидротехник» и «Механик» освещали подготовку факультета, института к фестивалю. А последний институт «Фильтра» полностью посвящен предстоящему VI Всемирному фестивалю.

Под новым углом зрения рассматривались вопросы успеваемости студентов. Вместо обычной сухой статистики о количестве пятерок и двоек «Механик» и «Гидротехник» писали о качестве преподавания, содержании учебных программ. К сожалению, редакции не печатали ответы на заметки (за исключением статьи тов. Домбровского в последнем номере «Механика»).

Чем должен заниматься комсомолец, в чем смысл комсомольской работы — вот что волнует студентов, вот о чем говорили на диспуте ГС «Комсомол в наши дни». Эту важную тему подхватили редакции наших газет: «Гидротехник» посвятил целый номер диспуту, «Строитель» опубликовал мнение комсомольцев факультета.

Ветераны институтской печати

С первого до пятого

Если вы хотите увидеть и услышать Гельфанда, идите на какое-нибудь собрание факультетского или институтского масштаба. Чему бы ни было посвящено это собрание, на нем обязательно выступит Гельфанд с разгромной речью по поводу имеющихся у нас недостатков.

Но главным полем его деятельности всегда была печать. Именно поиски истины и привели его к ней.

С первого до пятого курса он активно сотрудничает в институтских сатирических газетах. Уже на первом курсе он начинает работать в «БИНе». Потом временно уходит оттуда. Второй курс Гельфанд — редактор курсовой сатирической газеты.

Эти два года были как бы пробой сил. На третьем курсе Валя стал главным редактором сатирических «окон» «Куйбышевца». Дело было новое, «окна» выходили со «скрипом» и часто плохо выполнены. Вот тут-то и проявилась деятельная натура Валя, его прямота, смелость и, главное, твердая уверенность в пользе своего дела. «Окна» становились все лучше, постепенно завоевывая авторитет.

На третьем же курсе он снова возвращается в «БИН», где и остается до окончания института. С первого дня существования многотиражной газеты «За строительные кадры» Гельфанд — активный сотрудник и постоянный член ее редколлегии.

На пятом курсе Валя Гельфанд активно помогает райкому ВЛКСМ в создании и выпуске первого номера газеты «Во весь голос».

Много энергии и сил отдал печати Валя Гельфанд. Пожелаем же ему и впредь работать в печати и успеха на этом поприще.

Газеты публиковали также материалы о работе студсоветов («С фотоаппаратом по институту»), отражалась спортивная жизнь факультетов, работа агитаторов в период выборов.

Общим для всех газет осталось некоторое однообразие тематики. Значение стенной печати в работе общественных организаций факультетов, к сожалению, по сравнению с прошлым годом уменьшилось. «Гидротехник», газета ТГиВ, почти прекратила выпуск. «Механик» и «Фильтр» выходят очень редко. Несистематически выходит «Гидротехник». Видимо, партийные и комсомольские организации факультетов не уделяют внимания стенной печати.

Член комитета ВЛКСМ тов. Гусева, ответственная за печать, ни разу не собирала редколлегии стенных газет. Не организовывались совещания редакторов стенных газет по обмену опытом.

На все эти недостатки следует обратить серьезное внимание.

Ветераны институтской печати

Редактор «Куйбышевца»

Три года назад с трибуны комсомольской конференции Нина Перча неожиданно для всех сказала: «Вот здесь сидит весь комсомольский актив. Пусть поднимут руку те, кто прочел сегодня нашу институтскую газету!».

Не поднялось ни одной руки. Сидящим в зале стало стыдно: все знали, что фактически в нашем институте газеты не было, а то, что громко называлось «Органом общественных организаций института», представляло собой небрежно оформленный лист с тремя огромными передовыми статьями. Тут же решили: газета нужна!

А через некоторое время на втором этаже появился первый номер «Куйбышевца». Газета стала выходить каждую неделю и прочно вошла в жизнь института. Нам хочется немного рассказать о главном редакторе «Куйбышевца» — Игоре Пименове.

Неизвестно, как у него хватало времени, но он принимал участие в каждом номере газеты. Он был ее руководителем, и руководителем не формальным, а душой газеты. Он помогал редакции не словом, а делом, знал досконально содержание очередного номера, намечал темы, писал статьи.

Газета только начинала жить, и ее лицо, ее тон во многом зависели от редактора, от его умения отбирать нужное, откинуть мелочи, успокоить слишком горячие головы. Надо прямо сказать, Игорь хорошо это делал.

Газету полюбили, и большая заслуга в этом ее главного редактора.

Прошел год, на базе «Куйбышевца» возникла наша многотиражка. Игорь с первого номера отдаст ей силы и умение. Работает сначала руководителем учебного отдела, потом заместителем редактора. И сегодня, будучи аспирантом третьего года обучения, Игорь продолжает работать в газете, являясь членом редколлегии.

Гордость нашего института



Избранный действительным членом Академии строительства и архитектуры СССР, Михаил Михайлович Гришин является одним из крупнейших специалистов в области гидротехники и гидротехнических сооружений, с 40-летним инженерно-практическим стажем и 36-летним опытом работы в советской высшей школе. Им написано более 70 научных работ, имеющих большое научное и практическое значение.

В Московском инженерно-строительном институте им. В. В. Куйбышева профессор Гришин М. М. работает с 1931 года, успешно руководит кафедрой гидротехнических сооружений, и заслуженно пользуется большим авторитетом среди студентов и профессорско-преподавательского состава института.

Михаил Михайлович непрерывно ведет научно-исследовательскую работу по вопросам гидростроительства. Им создана лаборатория гидротехнических сооружений, подготовлено более 20 аспирантов. Некоторые его ученики имеют звание профессора.

Виктор Алексеевич Балдин, доцент кафедры стальных конструкций, является одним из старейших работников института. Руководил научно-исследовательской работой, Виктор Алексеевич внес большой вклад в разработку различных вопросов проектирования стальных конструкций, в том числе новую методику расчета по предельным состояниям, и в настоящее время работает над одной из основных проблем строительной науки — прочности стали при сложном напряжении.

Наряду с научной работой Виктор Алексеевич в течение 30 лет ведет педагогическую работу и подготовил за это время большое количество инженеров и научных работников.

Талантливым исследователем, экспериментатором и педагогом, В. А. Балдин избран членом-корреспондентом Академии строительства и архитектуры.

(Продолжение в следующем номере)

Поздравление с целины

30 апреля в МИСИ пришла телеграмма из совхоза «Советский» Ак-Булакского района Чкаловской области. Этим летом работники на уборке урожая студенты нашего института.

В телеграмме говорится: «Поздравляем с праздником 1 Мая студентов МИСИ имени В. В. Куйбышева. Желаем успехов в учебе и возможной встречи на уборке нового урожая. Молодежь совхоза «Советский».



НАШ институт всегда славился острой, боевой сатирической печатью. Из года в год растет мастерство мисийских сатириков. Первое место на Московской выставке студенческих стенных газет, завоеванное в 1956 году «БИНОМ», репродукции с карикатур, помещенные в центральных журналах, — все это свидетельствует о том, что мастерство наших художников растет. Однако некоторые признаки заставляют нас беспокоиться.

В первом семестре вышли сатирические газеты гидротехнического факультета («Не в бровь, а в глаз»), строительного («БИН») и механического («На крюк»). Что можно сказать об этих номерах?

Очень интересное по оформлению номер сделала редакция газеты «Не в бровь, а в глаз». Пределная яркость, броскость, рекламная плакатность — таково ее стило. Многие там, конечно, несовершенные, многое поспору спорно, но налицо серьезная попытка иснуть новые пути в вопросах формы. Но нельзя было делать это в ущерб содержанию. «Не в бровь, а в глаз» давно грешит неправильным распределением материалов: на «пустяки» тратятся огромные пространства и лучшие краски, тогда как более важные темы лютятся в уголках, оформлены серо, невыразительно. Так обстоит дело с пресловутым «насосом», который был куплен за несколько тысяч и затем продан на лом за 15 рублей. Все это, думается, есть следствие некоторой анархичности в процессе работы над номером: роль редактора газеты «Не в бровь, а в глаз» в значительной степени фиктивна.

«БИН» в прошлом семестре, говоря спортивным языком, выступал в ослабленном составе — окончили МИСИ сразу несколько художников, поэтому оформление было сравнительно слабее. Зато ряды поэтов пополнились способной молодежью с первых двух курсов.

Некоторое удивление вызвал номер газеты «На крюк». Подражая другим газетам, редакция решила уделить место не только сатире, но и юмору, однако явно перестаралась. Козьма Прутков предупреждал: «Не выпекай хлеб из одного изюма». Тем более, что юмор у редакции газеты «На крюк» довольно своеобразный и иногда дурно пахнущий.

Вот, собственно, и все, что можно сказать о прошлом семестре. В 1957 году дела обстоят намного хуже. Сатирическую газету выпустил только строительный факультет. В причинах столь печального явления стоит разобраться.

КАЖДЫЙ семестр в редакции газеты «Не в бровь, а в глаз» поднимается разговор о том, что очередной номер не выйдет. Видно, ребята начинают забывать об общественном значении порученного им дела, рассматривают его как личное, по принципу «хочу — не хочу». Факультетское бюро давно пытается навести порядок в редакции, но толку пока что не видно. Наоборот, гидротехни-

О сатире и сатириках



ки привели угрозу в исполнение и... оскрамили свой факультет: номер не вышел.

Не вышла и газета «На крюк» механического факультета. Ответственный за печать Володя Гельман никак не может ушить себе, чего ему не хватает. Сначала не хватало художников — нашли и принесли список на блюде с голубой каемкой. Затем обнаружилась нехватка «тем». Пока члены бюро искали для Гельмана «темы» (и не меньше, чем на 6 листов), подошли сроки сдачи проектов. Словом, дружный факультет механиков остался на сей раз без своей газеты.

После долгого перерыва появился «Гулливвер» ГСХ. Отчаянными усилиями Юрловского, Андрищенко и Семиколенных (троих!) была создана юмористическая газета. Сатирической ее, к сожалению, назвать нельзя. Горькие строчки одного стихотворения адресованы факультетскому бюро:

Прощайте, товарищи! Бодро ко дну
Идем, пузыри выпуская,
Не будем напрасно кричать мы: «Тону!».
Бюро не поможет — мы знаем.

С удивительным равнодушием относятся комсомольцы СТ, ВиК и ТГиВ к отсутствию на их факультетах сатирических газет. Обычные ссылок на нехватку художников, поэтов не выдерживают никакой критики. Не боги горшки обжигают! Ведь никто и не требует от вас, товарищи, многометровых цветных полетов.

«БИН» в этом семестре вышел более ярким, более смешным. Отрадно видеть, что в редакции большинство составляют студенты младших курсов. Однако часто в погоне за остротой бивовцы теряют чувство меры, что приводит к появлению на свет опровержений, вроде заметки «Критика или зубоскальство?», подписанной целой группой студентов.

На этом можно было бы закончить обзор, но нужно отметить еще одно, самое слабое место наших сатирических газет — их периодичность. На городской выставке, где демонстрировались стенгазеты нашего института, они привлекали всеобщее внимание. Студенты других вузов восхищались и удивлялись величине, красочности, боевому духу «Глаза», «БИНа», «Гулливвера». Но они сразу же разочаровывались, когда узнавали, что газета выходит один раз в семестр. Один раз! Пропадает основное достоинство сатирических газет — оперативность. В этой связи приходят в голову некоторые мысли.

Может быть, есть смысл в недалеком будущем объединить все факультетские сатирические газеты в одну, общестуденческую? По структуре можно было бы разбить на 3 или 4 сменные редакции по принципу принадлежности к факультетам. Такой принцип не исключал бы возможности здорового соревнования между факультетами. Зато мы имели бы в семестр 3—4 номера. Право же, это стоит обсудить.



Обсуждение работы семинаров и кружков сети партийного просвещения

В начале апреля партийный комитет института обсудил работу некоторых звеньев сети партийного просвещения. Были заслушаны сообщения о работе философского семинара, руководимого т. Лихтер В. Л., о работе семинара конкретной экономики факультета ТГиб, руководимого т. Гамбургом П. Ю., о работе кружка текущей политики работников административно-хозяйственной части, руководимого т. Новиковым В. А., и о работе самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию на факультете ПГС.

На заседании партийного комитета было отмечено, что семинар по изучению актуальных философских вопросов, связанных с теорией познания, руководимый т. Лихтер, проходит регулярно раз в месяц. К сожалению, не все участники семинара принимают активное участие в работе семинара, в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Семинар, руководимый т. Гамбургом, посвящен изучению экономических вопросов теплофикации. Интересные доклады на занятиях семинара делали тт. Закс и Гамбург.

На заседании парткома отмечалось, что семинар т. Гамбурга и

некоторые другие семинары конкретной экономики института слишком сузили свою тематику, переклюнулись на изучение вопросов технико-экономического характера, недостаточно увязывают свою тематику с общими вопросами экономики строительства. Тем самым они отвлеклись от основных задач сети партийного просвещения.

Была подвергнута критике работа кружка, руководимого т. Новиковым, а также партбюро АХЧ (секретарь т. Буковский П. С.), которое не оказывает помощи кружку.

В своем постановлении партийный комитет обратил внимание партийных бюро на необходимость усиления руководства и контроля за работой сети партийного просвещения. Руководителям семинаров и кружков предложено шире привлекать слушателей к подготовке предстоящих занятий и участию в обсуждении рассматриваемых вопросов. Партийные бюро должны заблаговременно начать подготовку к подведению итогов годовой работы сети партийного просвещения.

В ближайшее время намечено провести совещание по опыту работы семинаров конкретной экономики института.

О. Ф. ВАСИЛЬЕВ.



Спортклуб в III спартакиаде вузов Москвы

Команды спортклуба МИСИ принимают участие в соревнованиях с коллективами других институтов.

Во время III спартакиады вузов команды МИСИ приняли участие в соревнованиях по спортивной гимнастике, по легкой атлетике, по лыжному, конькобежному и стрелковому спорту и по другим видам спорта.

Сборная команда лыжников в этом году добилась некоторых успехов. Если в предыдущем сезоне она выходила на 30-е место, то в этом году она заняла 19-е.

Уверенно прогрессируют наши хоккеисты как с шайбой, так и с мячом. В прошлом году они имели пятое и десятое места, а в этом — соответственно — четвертое и шестое.

Закончились соревнования по баскетболу. Команда института, играя во второй группе, заняла третье место.

Лидерами во второй группе стали наши волейболисты.

Боксеры МИСИ заняли девятое место, а команда по поднятию тяжестей — двенадцатое.

В зимнем первенстве по легкой атлетике институтская сборная

команда заняла четырнадцатое место.

Очень неудачно выступили наши конькобежцы, они совсем не принесли ни одного очка спортивному клубу.

Лучше всех проявила себя команда по вольной борьбе. Она доказала, что является сильнейшей среди вузов. Второй год команда в составе Таукелева Р. (мех. факультет), Левина Ф. (факультет ТГиб), Острицова В. (выпускник факультета ПГС), Химшавили Р., Сорокина В., Окунева Г. (факультет ПГС), Назарова Г. и Молозева Е. (факультет ГС) завоевывает переходящий кубок среди вузов. Студенты Таукелева Р. и Сорокин В. стали чемпионами III спартакиады.

III спартакиада вузов еще не закончилась. Впереди еще много спортивных встреч. С 26 по 29 апреля выступают наши гимнасты, а с 11 по 13 мая вступят в спортивную борьбу пловцы, 30 мая начнут соревнования велосипедисты института.

В итоге проведенных соревнований наш институт, по предварительным подсчетам, находится на 12—13-м местах среди вузов города Москвы.

В. КУБАТКИН.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Критика или зубоскальство?

Как известно, не столь давно вышел в свет очередной номер газеты факультета ПГС «Бьем и не стесняемся» — газеты, стяжавшей популярность не только среди студентов МИСИ, но и далеко за его пределами.

И тем более неприятно было видеть в газете вещи, появление которых в газете такого масштаба не может вызвать ничего, кроме недоумения, чтобы не сказать больше.

Речь идет о так называемой «Сказке о глупом мышонке», в которой незаслуженно обвинен в плохом качестве лекций преподаватель теоретической механики, профессор И. Я. Штаерман. Наши группы, которыми преподавал теоретическую механику три семестра, считали его лекции одними из лучших среди читаемых в институте, да и сейчас, доучившись до IV курса, мы с уверенностью можем повторить это.

Конечно, лекции Штаермана могут показаться неинтересными и скучными тому, кто считает пределом необходимого уметь при помощи учебника построить простейший веревочный многоугольник. Но зачем же обвинять преподавателя в том, что он хочет, чтобы каждый студент мог стать настоящим инженером, для которого законы теоретической механики являются азбучными истинами.

Мы не касаемся литературных качеств побасенки, помещенной в «ВИне», но авторы ее, по-видимому, считают, что достаточно сообразить, что слово «вектор» довольно неплохо рифмуется со словом «лектор», — и готова басня или сатирические стишки.

Хочется пожелать редакции газеты «Бьем и не стесняемся» более разборчиво и более ответственно подходить к публикации подобных материалов.

Студенты группы ПГС IV-6.

ВЫ БЫЛИ на институтской выставке подарков к фестивалю? Если нет, то вы ничего не потеряли. Более того, вы избежали чувства недоумения и жагучего стыда, которое охватывает при взгляде на эти подарки.

Их собрано здесь не так уж много от пяти тысяч студентов МИСИ. Да и что это за подарки?!

От их разнообразия трудно прийти в восторг. Очевидно, принцип стандартизации и типизации, внедряемый в строительство, произвел слишком глубокое впечатление на наших студентов, и они решили распространить его и на фестивальные подарки. Все вещи, представленные на выставке, можно разделить на три группы: альбомы, куклы, значки и, как говорится, «разное».

Альбомы, альбомы — 45 штук одних альбомов, из них 21 — с видами Москвы, с теми самыми открытками, которые продаются



Замечательный набор подготовила группа ТГиб V-2.

оптом и в розницу во всех киосках «Союзпечати». Некоторые группы (СТ III-1, ГС III-Г) даже не потрудились собрать хоть такие открытки, а просто представили на выставку печатные альбомы «Столица нашей Родины — Москва».

Альбомы с репродукциями произведений живописи — хорошая вещь, но нельзя делать их так, как сделала группа ТГиб IV-2. Там вперемежку, в этакое «художественное беспорядке» представлены Рубенс и Левитан, Репин и Франческо Гварди, художники разных стран и разных эпох. Подарить такой нестройный набор — значит расписаться в своем полном невежестве в вопросах искусства.

Всего в одном-двух альбомах надписи сделаны на английском языке. Спрашивается: зачем работают кружки разговорной речи при кафедре иностранных языков, кружок эсперанто, клуб переписки, если студенты не умеют даже сделать десяток надписей на альбоме?

Большинство альбомов оформлено наскоро, и только несколько из них сделано тщательно и с любовью, как, например, альбомы 2-й группы V курса факультета ТГиб и 5-й группы III курса факультета ПГС, альбом «Русский балет» (ТГиб, IV курс, 2-я группа).

Хорошим подарком будут коллекции марок факультета ГС.

Второе место по многочисленности на выставке занимают... куклы. Хорошая идея была у 2-й группы II курса факультета ТГиб: одеть кукол в национальные костюмы союзных республик, однако вряд ли можно, например, ска-



Хорошая идея была — одеть кукол в национальные костюмы.

Вопиющее убожество!

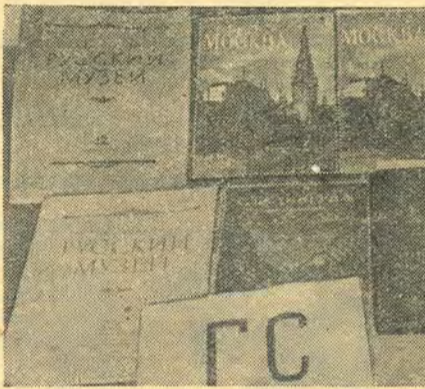
зять, что на кукле грузинский наряд, не прочитав об этом.

Вызывает недоумение и сострадание матрешка, «законсервированная» в сосуде. Сколько «выдумки и изобретательности» проявила студентка ГС, снабдив ее русской косой с собственными волосами!

А рядом — «красавицы» из лент, опорой которым служат корочки из-под пудры и зубного порошка. Это «продукция» групп факультета ВиК и ПГС. Такие куклы продаются на всех московских рынках по 10 руб. штука. Они вызывают всеобщее возмущение, о чем красноречиво свидетельствует запись в Книге отзывов: «...Никакого отношения к фестивалю они не имеют и поражают безвкусицей и мещанством».

Следующим «типом» подарка является набор значков.

Замечательный набор подготовила группа ТГиб V-2: он сделан со вкусом и с любовью, и по оформлению его можно считать лучшим из всего представленного на выставке.



Альбомы, альбомы — 45 штук одних альбомов...

Остальные же 11 комплектов значков — очевидно, просто способ быстро и без хлопот «состряпать» фестивальный подарок. Иначе незвание группы ГСХ II-2: на подушечке с обрывающейся тесьмой неряшливо разбросано 7 значков — на большее, видно, не хватило ни средств, ни желания.

А факультет ПГС в своем увлечении значками собирает дарить участникам фестиваля значки ВГТО, ГТО и спортивных разрядов. Почему бы тогда не подарить и хорошую коллекцию орденов и медалей Советского Союза?

Из других экспонатов выставки хороши белые галстуки с эмблемой фестиваля (факультет ВиК) и вышивка гладью (Мех.). Следует поздравить механиков: эта вышивка — единственный подарок от всего, кстати сказать, преимущественно мужского факультета.

Удачным подарком можно считать ситцевое платье (ГС), но и оно, к сожалению, сделано небрежно.

Блеснул оригинальностью один из студентов ГСХ; его подарок — деревянная коробочка, на которой нацарапано «Made in Soviet Union», а внутри лежит небольшой булжничек с нарисованным на нем подобием голубя. К сожалению, имя и фамилия автора подарка остались неизвестны, и мы не знаем, кто способен подарить другому камень в коробке.

«Выдумка» наших комсомольцев зашла так далеко, что они собираются порадовать делегатов фестиваля пухлыми атласными сердечками и вычурными позолоченными рамочками — классическими атрибутами мещанства! Конечно, худшего подарка зарубежным гостям от студентов МИСИ — будущих строителей — невозможно и придумать!

На выставке нет ни одной вещи, которая рассказывала бы о нашей студенческой жизни, о нашей работе.

В погоне за «очками» многие группы действовали по принципу «Не качество, так количество». И результат налицо: убожество. — единственное мнение посетителей выставки.

В довершение всего оргкомитет безобразно организовал выставку. Дежурные абсолютно не следили за порядком: подарки за время просмотра прошли через десятки рук и приобрели несвежий, затасканный вид, а некоторые были безнадежно испорчены.

Эта позорная выставка убедительно показала, как формально и бездумно отнеслись к оргкомитет, и вся наша комсомольская организация к замечательному делу — подготовке подарков участникам VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов.

Л. ЗУЕВА, Н. ПРИТВИЦ.



Следует поздравить механиков: эта вышивка единственный подарок всего факультета.

Ответы на кроссворд, помещенный в № 15 (76)

По вертикали: 1. Шур. 2. Сессия. 3. Виф. 5. План. 6. «Строитель». 7. Аудитория. 8. Шарж. 10. Бородин. 11. Терехов. 16. Риск. 17. Рознер. 18. Адам. 22. МТС. 23. БИН.

По горизонтали: 4. Турсекция. 9. Литр. 12. Луна. 13. Комитет. 14. Диктор. 15. Немота. 19. Миронов. 20. Соль. 21. Сила. 24. Стипендия.

Газета опаздывает по вине типографии

ПОПРАВКА

В заметке «XVIII студенческая научно-техническая конференция», помещенной в 13-м номере газеты «За строительные кадры», третью строку сверху следует читать: «С 22 по 29 марта в 13 секциях конференции было заслушано 93 доклада».